G. R. S. IX-5]

Previous references.

174-14
32-17 Sls. 1-2.

1918.
(Kuppai)

File No. 32-17
Serial Nos. 3 to 7

Later references.

Mrz 317-34-1-4

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

Serial Nos. 3 to 7.

Part B for August, 1918.

SUBJECT.

IInd Review petition from Mr. Puttayyajiars of Mysore re The alienation of certain Vritti Lands belonging to Sri Venugopalaswamy temple at Bilaguli in the Nanjangud Taluk.

No 246-48 Dt 17-7-18 from the Deputy Commissioner, Mysore. Passes orders re. The II Review petition of Mr Puttayyajiar Avl.

The Petitioner, Amt, Mysore

The Nanjangud Supdt. Mysore.

W D 88—GPB—50,000—21-7-16

Shamraya Acharya M. A.
Dr. VII. Dt 10th August, 18.

G. R. S. III—1] 1917.

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

( )

NOTES.

File No. 37-17.

FILE HEADING.

2nd Review petition from Mr Puttayyaji Urs of Mysore re the alienation of certain [illegible] belonging to a [illegible]

From Mr. Puttayyaji Urs of Mysore

No. Petns Dated 4-11-17 & 5-11-17 Received [illegible]

Diary No. 802	Enclos. [illegible] Spare Copies.	Serial No. 24.

BRIEF ABSTRACT OF LETTER.

Prays for a reconsideration of the orders of Govt passed in their O. No. 2453-Mug 174-14-6 & 29-3-17 declining to grant the petr's request for the resumption of 6½ vritti lands (alleged) to be the properties of Sri V. Gopalaswamy temple at Bilaguli in the Nanjangud Taluk, as endorsed [illegible]

NOTES AND ORDERS.

The Petitioner has presented two petitions one to the address of the Dewan and the other to the address of the Secy in the Muzrai Department. Both of them are one and the same except that the former contains

NOTES—First Sheet.

WD 1232—GPB—20,000—18 11-18

ND 12-3-GPL—6-CCC—1-12-16—S. 2

G. R. S. III-2]

General and Revenue Secretariat. | File No. | of 191

Serial No.

a brief history of the case in the preamble portion. On this the Dewan has observed as follows:—

"I shall be glad if the Joint Secretary, Muzrai Department will under the orders of the Second Member, examine the points once again and submit a note as to what action is possible. A draft final reply to the gentleman may also be put up"

2. The points urged by the petitioner 4) are briefly—

1) that the decision of Govt that there has been adverse possession of the village for 12 years on the part of the mortgagee is incorrect as possession has been only for 8 years from 1890 to 1898

2) that the lands in question have been treated as Devadaya for the past 194 years and the same has been confirmed at the Inam Settlements

3) that there are precedents for Govt taking action in setting aside the alienation of such temple lands even though the endowment was

NOTE—Contn. sheet

MD 12,3—GPL—60 CCC—1 12-16—S.

3

G. R. S. III-2]

General and Revenue Secretariat. | File No. | of 191

Serial No.

not made by Govt.

4) That the mortgage of the temple properties was made without the knowledge or consent of the temple authorities; that the mortgagee was himself the Amildar of the Taluk at the time and fraudulently got possession of the property without giving proper notice to the interested parties, that the mortgage is not binding on the temple & there is therefore no obligation to pay the proportionate share of the debt to the mortgagee in order to redeem the land.

5). That he is not bound to pay the arrears of Kandayam of 20 years.

3)
3. For the above reasons he prays that the alienation of the temple lands maybe set aside and the Vrittis and the Maddika land attached to them be restored to him, and that he is however willing to pay the proportionate share of the mortgage debt on behalf of the temple.

~~Edward Saunders~~
~~Agent~~
22/11/17

The

NOTE—Contn. sheet.

WD 1213- GPD—60 CCC—1 12-16—S

G. R. S. III-2]

General and Revenue Secretariat. | File No. 32 of 1917.

Serial No.

4 The facts of the case are given at full length in the G O under reference.

5 A review application presented by the petitioner since the passing of the above order has been rejected in Endt No 885 - Mung 32-17-2 & 8/10/17

Submitted for orders
22/11/17

5) If ordered, the points will be examined with reference to the Vernacular records of the case which may be called for. for this purpose

Seen) KS 23/11/17

6) Yes. This may be done but the Vernacular records may also be called for

KS 5/12/17 he 5.12.17

Submitted with a Dft. calling for the Vern. records for appl.

M (537) 6-12-17 and 7.12.17

6) Approved.

KS. 7/12/17

the review petition of the petitioner against the order passed by the Collector in the above case is rejected

DV 11/17

5 No: 1358 dt 11.12.17, addressed to the Collector calls for the entire Vern. records received herein with Go No 29-3-17 & the alleged alienation of the Vritti lands in question

NOTE—Contn. sheet.

WD 1233—GPB—60,000—1 12-16—S

G. R. S. III-2]

General and Revenue Secretariat. | File No. 32 of 191 7

Serial No.

10) Submitted with a DO Paper for appl
AG(S3) 4.2.1918 — Answer 5/2/18 — Approved WD. 5/2/18

Answered on 5.2.18.

6. 12) From, The Dy Commr, Mysore Dist, Letter no 1 Dy 7.2.1918
Submits the Vernacular record called for in Sl. 5
The Secretary's note dealing with the points raised in the Review petn is flagged.
Submits for orders with ref to para of the office note. (The
AG(S3) 16.2.1918 Dewan has called for a note in the case with a reply to the petitioner).

Ans 16/2/18

15) The Vernacular records have been received. May the points urged be examined once again?

61. 18.2.18. Second Member) WD. 18/2/18.

16) The papers no return. Please dispose of the

17) The petitioner contends that (i) the

NOTE—Contn. sheet.

WD 1233—GPB—60 000—1 12-16—S

b
b

G. R. S. III-2]

General and Revenue Secretariat. | File No. 32 of 1917.

Serial No.

Mortgagee's possession was for less than 12 years only; (ii) Considering the character of the grant, Govt could interfere to set aside the Mortgage; (iii) the Mortgage having been effected without consulting the Management of the temple, it should be set aside, and the grant by the Mortgagee to his own Son of the tank bed (that was owned in Common) annulled, the temple share thereof ($6\frac{1}{2}/30$) being registered in petitioner's name; and (iv) that petitioner is not bound to pay rent to the Mortgagee for twenty years.

18) An examination of the records discloses the following facts: (i) the petitioner has been a defaulter to the Mortgagee of the village in respect of dues of petitioner's father's Khata since 1897-98. The Mortgagee says that petitioner was putting off payment but petitioner says that he was urging the Set off due to the $6\frac{1}{2}$ "Kattis" which were endowed to the temple by his ancestors. In 1904 and 1905, the Mortgagee who says he had a Commission issued to him under the Land Revenue Code, issued Notices of demand for rents of 1901-3 and 1903-5 respectively (Survey Settlement was introduced to the village in 1901). As amounts were not paid, the

B)
C)
D)
E)
E)

NOTE—Contn. sheet.

WD 1283—GPB—60,000—1-12-16—

G. R. S. III-2]

General and Revenue Secretariat. | File No. 32 of 1917.

Serial No.

Kunjangad taluk proceeded against the Khale" lands for recovery of arrears.

F) The petitioner urged the set off then and has been urging it ever since. The revenue sale was cancelled owing to flaws in pro-

G) -cedure and proceedings were ordered to be taken for recovery of all dues of the Khale viz Since 1897-98. (Rents and

H) Contribution.) (ii) In the Inam Register, 6½ "Vrittis" are Confirmed for personal benefit to Bilagali Venugopalaswami and enfranchised As per old accounts, these 6½ "Vrittis" Stood in the Name of Venugopalaswami temple belonging to Bilagali Dasarajiah, the ancestor

c) of petitioner. The mortgage says he knew of the existence of the temple "Vrittis" when the

I) mortgage was effected but does not know who Dasarajiah was. - This endowment to the temple was recognised and as such may Claim Conservation under Rule I of the Rules of 1877, though the inam has been enfranchised (iii) From the records, it cannot be known what the circumstances were in which the mortgage was effected. If the money was paid to save the jodi village from forfeiture to Govt, the mortgagee could have reimbursed himself by taking Steps

NOTE—Contn. sheet.

WD 1233—GPB—60 000—1 12-16—5

8

8

G. R. S. III-2]

General and Revenue Secretariat. | File No. 32 of 1917.

Serial No.

as provided in §77 L. R Code de mortgage was effected without the Consent of anybody acting for the temple. he grant by the mortgagee (under power alleged as reserved in the mortgage deed) of the tank bed to his own son, will of course, be subject to the rights of the temple, qua landlord of 6½ "Vattus". - the petitioner's contention that the area of the tank bed apportioned to the temple qua landlord, should be registered in his own name is illogical for he has been urging the Set off etc for the temple. (iv) the mortgagee is entitled to the rents of 1902-03 and Subsequent years. Notices of demand were first issued in 1904 and steps were being taken for recovery of dues under §103 L R Code, the mortgagee could not claim rents prior to 1902-03. For other dues, the mortgagee will have to go to the Civil Court (§105 L R Code 19) As the temple is a Hindu institution the rights of the temple as owners of 6½ "vrittis" of the village to have the mortgage Set aside and the grant of the tank bed repudiated, may be safeguarded if need be, by resort to the Civil Courts. the petitioner will have to pay "Kandayam" since 1902-03.

NOTE—Contn sheet

WD 1233—GPB—60,000—1 12-16—S.

G. R. S. III-2]

General and Revenue Secretariat. | File No. 3? of 191?

Serial No.

If it is decided not to modify the order already passed, a reply may be given to the petr stating that Govt do not see any reason to revise their order. If it is decided to reconsider the order, the petr and the mortgagee's representatives will have to be heard, when it would be interesting to see if they would come to terms.

Secy) 20/2/18

21) The case has already been much noted upon. The petitioner has not put forward any fresh ground I have summarised the salient facts in my note dated 7th Nov 17.

22) There is one interesting point arising in the case which may have to be considered some or later viz whether Govt can act in its executive capacity in taking possession of the temple which is after all open to pay its quota of the mortgage debt. There is no provision in the Mysore Regn applicable to the case though the

NOTE—Contn. sheet

WD 1233—GPB—60 000—1 12-16—S

60/10

G. R. S. III-2]

General and Revenue Secretariat. | File No. 32 of 191 7.

Serial No.

Repn was first received with a view to meet difficulties after Govt. Resolve to civil courts since there was no relief as the Talukdar might be willing to undergo the expenses and trouble and the interest involved is too small for Govt. to ~~[illegible]~~ or its officers to institute a suit.

(1st member) 25.2.18

879/26.2.18

2) Can you not recall G.O. with the Resolve & the petitioner write to Members.

25/2

2) I shall consult the Govt. Advocate on the legal aspect after question raised below.

The review petition as rep has to be dealt with on its merits and the case is one which was transferred for disposal to the then 2nd member at the request of the 1st member - vide p. 15 file no 174 of 1916. The latter may still have an objection to dispose of the present petition

(1st member) The petitioner's request 27.2.18

26/

2917/28/2/18

1) Please do as desired

28/2

NOTE—Contn. sheet.

WD 1283—GPB—60,000—1-12-16—S

R. S. III-2]

General and Revenue Secretariat. | File No. 21 of 191

Serial No.

Draft. an endorsement. and after issues the file should be sent to Govt. Advocate for opinion

2nd
1/3/18

Should with a Pet and

AV
4.3.18

2nd
4.3.18

2nd.
5/3/18.

~~Govt. Advocate~~

The case was again examined and the second member is of opinion that there are not sufficient grounds to reopen the case and reconsider the decision.

The individual claims and liabilities of the petitioner as an occupant against the Inamdar mortgagee should not be compared with his rights as the Vahivatdar of the temple which was a share of the village. In the former capacity the petitioner should urge his point before the Rev. Courts of appeal

The Mujrai Dept is concerned only with the latter as per and it has been

NOTE—Contn. sheet.

Serial No

decided that the facts of the case do not warrant any executive action being taken by the Mysore Dept. to restore to the temple the alienated villages. I am not sure the mere offer to pay the temple quota after mortgage amount will enable it to obtain possession. There are various questions of accounting which will have to be decided.

34) The tribunal before which this has to be done and the person who should initiate proceedings will have to be decided. In another connection there was some discussion recently as regards the scope of the Mysore Inst. and an alienation transfer deed was made to this discussion in my note of 25th Feb which consequently reads scrappy.

(Para 22 of the C/F dt. 27.)

35) A draft endorsement is put up. After it is issued the matter will be referred to the Govt. Advocate for opinion as directed by the 2nd member to find out how best the Govt. may act to ensure the restoration of the lands in question

(Devan)

6.3.18

Recd in the Revenue Dept. on 7.3.18

4764 8/3/18

AD 1253-7 GPL—6,000—1-12-16—S.

1380

G. R. S. III-2]

General and Revenue Secretariat. | Inz File No. 32 of 1917.

Serial No.	
	As personally directed by Dewan, a revised draft order is subd for approval Dewan) 25.6.18
	Remarks - No objection to any terms & charges. 16.7.18
	Secy 16.7.18
7.	No 246-28 To D.C. Mysore. Passes orders re resignation of Mr Puttaiya Raje Urs. To Mr. Puttaiya Raje Urs Fort Mysore. Must submit in Mysore.

67 15.6.18

NOTE—Contn. sheet.

₹ 2 రూ TWO RUPEES రూ-2

రంగి మైసూరు నీమింద ముబారాంది సెక్రటరియవర

బనాబిగి——

Br VII.
Ka
6.11.17

17 18
Thursday
మైసూరు ఖిల్లింద ముల్లరువ పుట్టెయన్నాజి అరస్ వింజారపనిగళు.
32-17 2-7-17
3 7
పేనందరి——

నంజినగూడు కాప్లోకు బిళిగెరి కొంచిగే కేలరిద పత్రదల్లి

White Stamp
Revenue
Amn
4/11/17

ఇగ్గలీగ్రామదవన్న దివాన్ సదవర్తి విషయదల్లి శర్మ ఆఫీసిగె

నాను బరదుకొండ అర్జియల్లి ఫాదరాగిరవర్న గడగడ్లేమాది,

ఎన్ సికారిగళల్లి బంద ముళిగిన ముబారాంది గిళ్ళ-గళ-టక్కి

అడ్డరిద శూరరనేకొప్పారదల్లి రుస్తెరడు పరుషద అనుభవ బక్కోస్క

దార్కిగె ఇరువుదరింద వర్తి గళన్న బిడిసలు ఆగువుదిల్లవేంబలూ

మక్కు కందాయదడగ్గావన్న వర్తి మోబలిగళల్లి లుక్కాస దాని

కొళ్ళబేకెంబువదు అష్టు బలవంతవాగి ఒక్కువరిల్లవేంబలూ,

బరదిరువుదుఅంతలూ కెళ్ళుబెకకవిష్టవశ బరవణిగెయంతున్నను శరిగి

బరదడాగికాణుత్తి. శరియాగిశరాంబంధిగిల్లవేంబ గుర్తంగె గ్రహిస్తియంద

-దర-గె ఇద్దియంతవరిగె రుస్తెరడు వర్షగళాగుత్తిల్ల దాను

శకరాంశుశూడి కందాయంతు కొడదిద్దంతిరువ ఇల్లిక్కు వర్షగళే

ఫాల్తేయంతాగిది- మక్కు కందాయదడగ్గావన్న వర్తి మగనదల్లి వహా

వాడికొళ్ళబేకెంబుత్తిరువ దన్న అజ్జోయంతల్లి నవళూబువాడికిరి

వుదల్లవే, కొండతనిందలూ దన్న శకరాంశ అదే ఆసరువాగ ఇన్న

ఫ్యాగె బరియంతె బేకెం,- దనగి గొత్తాగువుదిల్ల.——

నాల్గు నెలబ్యారాదల్లి వైశ్విగళన్న ఉళిసికొండువే బ్రుంయ వ్న
కడలల్లవిందు బరదిరుత్తా శి ఇవరు నరభీబ్రుదర శాత్రోగనల్లి
ఉపుల్యార్రాగి శూంశు కొండు హోడెదోబలగి నవిష్టంయుచల్లి
ముందణ ఉపుల్యాశరుగళు నడెంయిసిరువంతె ఇవరు శనబె మాడి
ద్దరి భాళి నిల్లుత్తా ఇరలిల్లి. గ్రామశన్నే ఉళిసుకొండుబిడెకెంబ ఇరాదె
ఇంద బాకనిల్లిసికొండుబందు దురాభిగె రందు భ్రూణహత్యెయన్న
షిరీరు రూపిసికొండు కేలవు వ్యక్తి వంశన్న శాత్రోగ-నె శ్వ-శి
యిసికొండు భోగ్య బరియిసికొండిరువదు నమగి బేగె
తిళియు తీరు! రంట్ట గుఛిఛనే ఇద్దియంతరూల్లు ఈరీతి నె
అవ్వంయిసు భూమిల్లనేందు దిక్కుతోచె కమిషన్ శవరు తట్టిరువ అంది
క్రాంతిశన్న అంగీకరిసుత్తదు భరియంతాగి కాణలు వుదిల్లా
ంతూరందరి — నూరకొంభత్తు నాల్కు వర్షగళిందలూ దీర్ఘాదాంయ
వాగి దీరహొన్నెన్నె కొంబలుదు బరుత్తా ఇద్దే- ప్రవరంతె ఇనవరి
నిధలు వించినల్లియంతూ భీతరలాగి దీర్ఘాదాంరు దబ్బిత్తి సంచె
యింద నడవళిగళు నడెంయుత్తా బందిరుత్తె. ——— ———

ఇదనేబ్యారాదల్లి ఈదీరహొన్నెన్న శుకార్ధ
ఎందు తీళబేకాగిరుత్తె. ఇదక్కె భంబంధవిట్టి జమీనను సేరు
బేళెబారళ్ళకళ్ళగి గలాగి ఎందు బరదిరుత్తా శి ———

ಪುಟ್ಟು ದೀನದಲ್ಲಿನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಶರಾಧೀನವಾಗಿನ್ನುಕಿ ಬಿಡಿಸಬಹುದಿಂದು
ಶುಶ್ರೂಷಿಂಯಿ ಆಶ್ರಿಶ್ರಂಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷಾಂಕ ಕೊಂಬ್ಬಿ ಸ್ಥಾನಸ್ಥಾನ ಈಕೇಂಷಿಸಿ
ಯಂತಾವಡನ್ನು ಅಪ್ಪಂಯಿಸುವುದಕ್ಕಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಬರದಿರುತ್ತಾರೆ.
ಹನ್ನೆರಡುವರ್ಷದ ಅಮೆರಿಕಿಷ್ಟ್ ಎಂಬವರು ತಪ್ಪು ತಿಳುವಳಿಕೆಯಿಂದ ಬಂದಿ
ರುವುದನ್ನು ಉಚ್ಚೈರಿಸುವದರಿಂದ ಯಂತಾವಡಕ್ಕಾ ದಾರಿಕೊಂಡದಾಂಗೆ
ಅಭಿಪ್ರಾಯಬಿಚ್ಚಿರುವಂತೆ ಕೊಂಡುತ್ತೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಚ್ಚಿಬ್ಬಿದಂತ-ಗಿ
ಯಿಂಬಿಬಿದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಣಿಕೆ ಬಿಡಿಸಬಹುದಾಂಗಿ ಕಾಣುತ್ತೆ. ಇದಕಮೆಲೆ
ಶಂದುನೂರತೊಂಬತ್ತೆ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವುದಲ್ಲದೆ, ಇನಾಂ
ಟ್ರೈಬುಲು ಜೀವಿತಗಲ್ಲಿಂಯೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹುಟ್ಟಿರುತ್ತೆ. ರೀಗಿದ್ದಾಗ್ಗೂ ಬ್ರ
ಟಿಷಕಾರ್ಪ್ಸ್ ನ್ನು ಬಿಡಿಸುವುದಕ್ಕಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀಕಾರ
ಪುರಕೀ ರೀಗಿಡಿಂಬರಿ, ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಇನ್ನಾವಲಾಭವಿದೆಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತೆ.

ಕಾಕೆ ಆಲೋಚಿಸಿ ಶುಭಪ್ರಕಾಶಿಗಿರುತ್ತೆ.

ಪ್ರಿಸಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ ಇದರಂತೆಯೇ ಯುದ್ಧ
ದೀನದ್ಯಾನಗಳಿಗೆ ಶಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದು ಚುಚಾಯಿಂಯಿಲ್ಲಿ ಬಲಾಢ್ಯಗಳಲ್ಲಿ
ಬಂದಕಿಲ್ಲಿಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿಲ್ಲಿಸಿಗಾಗಿನೆ ಎಂತಲೂ ಅರುಗಳು ಯುದ್ಧ
ದೀನದ್ಯಾನಗಳಿಗೂ ಶರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೊಂಬ್ಬಿ ಇನಾಮುಕಿ ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೂ
ಒಂದು ದೀನದ್ಯಾನಕ್ಕಿ ಮಾತ್ರ ಶರಾಧೀನವಾಗಿರುವ ಪ್ಲೇಸ್ಕಿನ್ನು

IV

బిడిగిరు పుచాగిందూ దేవభాష్టనళకర్ణరిందూగి భమిక్గళు
శకార్ణరిందబిట్టదే ఇద్దాగ్గి అంద్రా దేవభాష్టనక్కే భమిక్గళు
ఇద్దు శరాధినవాగిబ్దశే. మనుజరాంయి ఇలాంమాగవరు మనభాష్టనక్కే
బిడిళబేకేందు శ్రీశలాగి ఇదే ఎంశలూ, నమ్మ కేళిగే ఆజ్ఞీశలు
గళు ంయూంపబ్రాగదల్లా బ్రీంయందు పుదిల్లశేంశలూ మనక్కే
మనుజరాంయి శిక్షణలిషణ్ణ బారీగే బరువుదక్కే మలంతే-దాాను
లాగిదాం గ్గాగ్గి, శిక్షణలిషణ్ణ బారీగే బందమేలే శ్రీశలు
ఆగిరువుదరిందలూ మనక్కే అవిబేషణ్ణ ఆగిరువుదరిందలూ,
ఎదురు అబిడాబ్రిహీళువుదు, ఈభాోగ్నక్కే కనిలవాది
యూగలు, దేవభాష్టనక్కే సంబంధవేట్టవశే ఆగలి, భాోగ్నక్కే
బ్రాగళాంగిరువుదిల్లు. భాోగ్నదవేాంబలగినల్లా బావాంయ్యంది
రుంబేాంట్టరే, బిమిద్ బిట్టు బిడుక్కే శిగళహోళుక్కాశే. దాను భాోగ్నక్కే
శేశ్రక్కే సంబంధవిలదే ఇరువుదరిందభాోగ్నదవేాంబలగు
కేాంరుచుమాతి-కేరే ఎంబుదన్న కాణే యేాంతి-శ భీశు., మనక్కే
ఒందుదేవభాష్టనదంతే నమ్మ దేవభాష్టనళుశకార్ణరీ ఆగి మనుష్య
రింద శేల్లుండుంరే ఇదరల్లి శ్రీన్న బిడిబిశేండలేబేకు.——

V

పండుగూర శేంబర్శ్నాల్కు శరుళ్ళ గళింద దేశభ్యానద అనుభవ

దల్లిదుంద ఇనాంబిట్టుకొంబెనల్లింయుం శ్రీకృష్ణలాంగి వుశ్శు,

భక్తార్తరదవ్యానే ఇదంద్దంన్ను ఈగ బిడిళ్ళలు
భక్తార్తరదవ్యానే ఇదంద్దంన్ను ~~శ్రీకృష్ణలాంగి వుశ్శు~~

ఆగువుదిల్లవిందు జీళ్ళువుదు వుశ్శు భీంభ్యవేం బలసు

కొండబీకేంబుభుదూ ఈవిళయగళిల్ల బే-న్నాగి వరాంబందవిబిట్టు-

ఏళనేభాన్నారాదల్లి గద్దిగ, శిల్లి

ఈశ్రీకృష్ణలు ఆగిబుచ్చిదరిందే ఆగిన్న ఇతారీంయుల్లిదద శరాంవుయు అ

శుంబ్లుశుళుం నామిగళబీలెతి శ్రీకృష్ణ వేలాంగ బీకేంబు వాదిగె బర్పుదు.

అదన్న అనుసరిసి భక్తార్తరదవరు శ్రీవర్ధుదు బి-శేవల్లవిందు

బరబిబుదు దన్నదుశబ్దశ్రీకృష్ణంబు భ్రాంతిగె బీకాగిదే——

వేంకటేశ్వరగోళంబలుం,

వుశ్శు భీంభ్యదాశనూ శ్రీయుదాశనూ శంబి వుక్కలోగే

ఆగ భీంభ్యదష్టశక్తి సంకేశ్రీయుదవేం బలగొన్న భీంభ్య

దారనిగే శాశ్వతశరాంతదేలుం, భీంభ్యకుంతి, శ్రీయుద పదస్త్రీవైభవిక్కు

శ్రీకళిల్లదంతే ఇతరభ్యశ్రీదారిగుం, దేవతాంతరకున్న

VI

నీలాకాశమండలికెందు అభ్యంతర పడవలసిన యుద్యోగులు అధికారులకు దక్కితే నడిపించినిద్దాం గాని గవర్నమెంటు నవరత్నాలతో భ-నిశికిరణాలు అభ్యంతరకులేం దులేదు కాక్కీనే- చుక్క-

గుడ్డానికి ఇబ్బందిలేదు భోజనానికి వెళ్ళకపోయినా ఈగ్గిన ఇబ్బందిలేదు నడక్కుంటూ వెళ్ళి- ఇబ్బందిలేదు నడక్కుండానూ వాహనం దొరుకుతుంది కొండదిగి కిందకురావడం కొంత ఇబ్బంది- భోజనానికా, సన్నిధానానికా? ఇంద్రాభిషేకం చూడ్డానికి చుట్టూరాలు నడక్కుంటూ గుళ్ళోకు వెళ్ళి తిరుమంజనానికి, బంగారువుదన్నా భక్తజనసందర్శనం అయిపోయాక ప్రదక్షిణ చేసుకోవచ్చు- చుక్క-

భోజనశాలకి కొన్ని దూరం వెళ్ళాలి, చుట్టూ వాహనాలు దొరుకుతాయి, భోజనానికా? లేక ఈ సందర్భాలన్నిటికా? చుక్క ఈ సందర్భాలన్నిటికీ నడవలేని వారు చుట్టూ భక్తజనం ఇబ్బందిపడుతూ ఉన్నా భక్తజనానికి ఇబ్బందిలేకుండా సదుపాయాలు కొండమీదకి, ఆరు — వెళ్ళనీ చూద్దాం గుళ్ళోకి భోజనానికి మించి ఎక్కువ ఖర్చులేకుండా చూడాలి- ఇవ్వడానికి దాతలున్నారు అంటే ఎంతయినా ఇవ్వడానికి, ఎదురు అడిగి దానం తీసుకునే వ్యక్తి ఇవ్వడానికి గుళ్ళోనున్న

VII

To 2065 · Enl
14.VII.17

Dear Sir,

The Dewan desires to have a brief note, with reference to the enclosed petition, if possible today. Mr Puttaiyaji Urs is meeting the Dewan tomorrow, hence the urgency —

If practicable, the connected files may also be wired for & sent — Yours sincerely, B. V. Lakshmana Row

The note is perhaps unnecessary. The file is not available in camp for reference but I believe the facts mentioned in the note are correct so far as they go. I am leaving early tomorrow morning.
hg
7.11.17

Mysore
7.11.17

G. Arunachala Iyengar Esq
Muzrai Secretary to Govt
Mysore.

మైసూరు సీమె రా జ్యభారద దివాణ్ భాహేబరవర

భరాంబరికెబగ్గె :

I

మైసూరు మల్లీయల్లి ఇరువ భ్రిట్టియర్బాజీ అరసో విజ్ఞాప గళు, వినందరె :—

నంజనగూడు కాల్లోకబిళిగెరె హ్రోబళిగె శేరిద జోడీ

ఇగ్గలు ~~ఇహాల~~ గ్రామవు భూకాణ్ హరిహరమ హారాంయరదివ్వదల్లి మువ్వత్తు వ్వక్కిగళూ

గ, బ్రాగిగి, బ్రాహ్మణరిగె దానాకొట్టిరువదు ఖాశరియవ్వి. వ్వక్కిగె దుమొం

డిశకక్క మహాజనగళింద ఈగ్గె గత్త వర్షగళల్లి డెటోహ్రోబళి బిళగలు

గ్రామదల్లి నమ్మ హిరియరుగళింద ప్రతిష్ఠెయల్పట్టిరువ నమ్మ మసికెనద శ్రీవీణుగోపాల

స్వామిదేవరిగె ఆరూవరి వ్వక్తియన్ను నమ్మ భూవిచారరు ౬౦౦ వరహాక్కి బరిది

గిశేగిదు బిట్టిరువుదన్ను శూల్యానర దివసదల్లి గ్రామవన్నే జప్తి మాడి ఇద్దవ్వన్ను భూడ్వ్

య్యనవర దివసదల్లి జప్తి వజామాడి జోడీయాగి మాడికొట్టిరువుదన్ను

ఆకాలదిందలూ కాల్లోకనవరయిలక నమ్మ వ్వక్తిగె నిజ ఇంద రుణగళన్ను

కొడుక్కా ఇద్దరు, యరుంబువుదర బాబలి గుళిగనే నవంబరు ౭ రల్లి

శలకాడు కాల్లోకనింద మైసూరు కాల్లోకగె యరాదాస్తు బందిరుత్తి. మత్తే

గుళిగనే జుల్యె కింగళల్లి డెటోహ కాల్లోకనింద గ్రామవిజంటరిగె జోడీ రుణద

విషయవాగి బరసిరుక్కాశె. మత్తు కాల్లోకనల్లి నింద రుణకొట్టిద్దక్కె నమ్మ

యజమానరు గుళిగళనే విప్రల్ పూజీయల్లి బరద అర్జిగె గుళిగళనే

పీ కింగళు ళరల్లి ఇండారరను కొట్టిరుక్కాశె. మత్తు గుళిగనే మీ

పూజీయల్లి అర్జకనన్ను నీమిసి కంరివుత్తు, మగనింద నమ్మ యజి

మానరు వ్యవహారాగద బరసికొండు వ్యక్తి మొబలగు, మత్తు ముద్రి

జమీనిన వ్వక్తి భహాశిగిదుకొండు పూజీనజెసి కొట్టుండు బరువ

హాగె బరసిరుక్కాశె. ఈ రీతి నదవళికె ఇద్దాగర్న్యా జోడీ మొబలగు

బాకియాగువంతె మాడి అదీకాల్లోకరు అమల్దార్రరాగి గ్రామవన్ను

అభుంరిగువ్వదక్కె పిర్యాదుమాడి అవరీ భోగ్య బరిసియసికొండిరు

క్కాశె. నమగె సోటీసు వగ్రైశె యావదూ బందిల్ల. ———

గంజనవృత్తి వంశీయులుగళింద దీవాదాంయుబళ్లంక్రు బశియుపుబక్కే
రుక్కల్లుది ఇరశక్కె వరింద ఇవరు అద్రికొరబల్లిరువాగ్గిన్న, భోజ్యగళ బశింయిసి
కొండిరుక్కాశి. మత్తు భోజ్యదబళ్లక్రినప్పేకి మద్యాహ్నద కేశిజమీనిగె
మగనింద దరఖాస్తు శేగిసుకొండు మంచూర్మాడిరుక్కాశి. అదీజమీన
గుర్తిసీ అశ్టోబరు వరాహీయల్లి మగనడిభరిగి గ్రజనగళింద
క్రయుబరసికొండిరుక్కాశి. భోజ్యదల్లిరువ శ్లోక్తన్ను క్రంయుమాడలు
రుమ్ము ఇరువుదిల్ల. ఒందువీళె భోజ్యదారన అనుమశింయింద క్రయు
బళదాగ్దున్న భోజ్యశ్రేద షరక్రినల్లి రంజంశే నడెసుబీరు. అదరంశే
ఇవరు నడియిసుదిరువుదన్ను నోడిదశి ఈభూరిబితె బాళశక్క ఈ
శ్లోక్తన్ను అభుదరిసుబీకింబ ఇరాది ఇరబళ్లుదు. మత్తు విశ్వకి శుంవశ్వర
దల్లి భోజ్యశ్రేత్ర ళుట్టిరుక్రె; దీవిళంబి శుంవశ్వరదవరివిగి ఒవర్ష
గళాగుక్రె. యీవరుషదల్లి నన్నను రందాయు కేళిల్ల. పూర్వదల్లి,
వ్యక్తిమొబలగినల్లి రందాయు కట్టాయిసుక్రిదంశే వజా మాడికొళ్ళుక్రె
ఇద్దు ఈబశిగె దీవిళంబి శుంవశ్వరదింద రందాయు కేళుపుదక్కే ష్టుర
వాగి రురాజు గళిగె బరుక్రె లే ఇద్దే. ఆదరింద వ్యక్తిమొబలగినిందలూ
మత్తు మద్యకదకేశిజమీను భూనలన లుక్తైక్తియిందు నమ్మ జమీనిన
రందాయు వజావాడికి బాకిమొబలగు నమ్మదీవభ్యానద కామగారి
యన్ను నన్న శ్లోంశలాగవడినిందు మాడిసిరువుదరింద ఆమొబలగన్ను

III

ననగి కొండిగి కొండబీకంకలూ, వ్యక్తిగళన్ను బిడిసి శరణాశద
వ్యానీజుమింతి నల్లి ఇట్టు కొళ్ళబీకంబుదాగి నాను ముజరాయి
భూభరింతిండింటిరవర ఆవ్రీనిగి బుట్టు ఇద్దబద్దల్లి, శరణాశదవరు
గగనీమాభిగనీకారీఖినల్లి బంబళిగినీ నంబరు
ముజరాయి గళ-గళ-ఓనీ ఆర్డరిన ఇనీబ్యాంకల్లి గి
బరుషద అనుభవ భోగ్యదార్తిగి ఇరువదరింద, వ్యక్తిగళన్ను
బిడిసలు ఆగువుదిల్లవింకలూ, మత్తు కందాయద రుణవన్ను వసూలి
మాబలగినల్లి లుక్సారణాశికొళ్ళబీకంబుదు అషట్టు బఱీయు
వాగి ఒత్తువుదిల్లవింకలూ బరదిరువుదు డిక్కుటికమిషనర్రవర
బరవణిగియన్ననుభవిసి బరబజాగికాణుత్తే. భరియూగి బరాంబరిసి
ఇద్దరి గుర్తనీ ఇభవింయించ -ర్నీ ఇభవియు వరివిగి గి వరుష
వాగువుదిల్ల, నాను శరణారు మాడి కందాయుకొండదినింతిరువ్రం
వరుషగళీ ఖాష్టీయాగిదే. మత్తు, కందాయద రుణవన్ను వసూలి
రుణదల్లి వజావుమాడిబ్బొళ్ళబీకంబుదరు నన్న అర్జినియల్లినమూదు
మాడిరువుదల్లదే, మీరదనిందలూ నన్న శరణాశీ అదీ ఆగిరువాగ
ఇన్ను డ్యాగి బరియబీకో-ననగి సొక్కాగువుదిల్ల. ——

ళనీబ్యాంకదల్లి వ్యక్తిగళన్ను లుళిసిబ్బొళ్ళువ

IV

ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಬರದಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ನರಸೀಪುರದ
ಕಾಲ್ಲೋಕಿನಲ್ಲಿ ಅಮಲ್ದಾರ್ರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಬೋಡೀಮೊಬಲಗಿನ
ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಣ ಅಮಲ್ದಾರರು ಗಳು ನಡೆಯಿಸಿರುವಂತೆ ಇವರು
ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದರೆಂದು ಬಾಕಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮವಸ್ತ್ರೀ ಅವರು ಅಂಶ ಬಿಕೆಂಬ
ಇನಾದಿಯಿಂದ ಬಾಕಿ ನಿಲ್ಲುಸಿಕೊಂಡು ಬಂದು ರಾಜಿಸಿದರೆಂದು ಶ್ರೋತ್ರಿಯ
ರನ್ನು ಷರೀರು ಮಾಡಿಕ್ಕಿಂದು, ಕೆಲವು ವೈಶ್ರಿವಂಕರನ್ನು ಕಾಲ್ಲೋಕಿನ
ಕರೆಯಿಸಿಕ್ಕೊಂಡು ಭಿನ್ನೋಗ್ಯ ಬರೆಯಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ನಮಗೆ ಹೀಗೆ
ತಿಳಿಂದು ಬಿಟ್ಟಿದೆ; ಮತ್ತು ಗುರುತಿಸೀ ಇಪ್ಪಿಂದು ಮಾಲ್ಲು ಈ ರೀತಿಗೆ ಅವ್ಯವ
ಸ್ಥುವಿಲ್ಲವೆಂದು ಡಿಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷ್ಣರವರು ಹೊಟ್ಟಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು
ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುವುದು ಶರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾಕೆಂದರೆ—
ಗತ್ತಿವರುಷಗಳಿಂದಲೂ ದೇವಾದಾಯವಾಗಿ ದೇವಬ್ರಾಹ್ಮಣರ್ಕೆ ಮೊಬಲಗು
ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದಿ. ಅದರಂತೆ ಇನಾಂ ಶಿಟಲುಮಿಂಟಿನಲ್ಲಾಯಾ ಶೈಲಶಲಾಗಿ
ದೇವಾದಾಯಬಹ್ಮತ್ತಿನಂತೆಯೇ ನಡವಳಿಕೆ ಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಬಂ
ದಿರುತ್ತೆ —

ಈ ನಿಬ್ಬಾರಾದಲ್ಲಿ - ಈ ದೇವಬ್ರಾಹ್ಮನವು ಸರಕಾರಿ ಎಂದು
ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಇರುತ್ತೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಮೀನು ಗಳು
ಚಿತಿಬಾಳತಕ್ಕವು ಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಬರದಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು —

V

దీవభ్యానదష్ట్రం క్రు బీరాద్రీన వాగిద్దరే బిడిశ్ల బబ్రు దేందు ముజు
రాంతి ఆభీశుంగి అధికార కొట్టిద్దాగ్గూ ఈ కేసిగి ంయూ ందన్నూ
అప్లాయిశువదక్కే ఆగువుదిల్లవేందు బరదిర్రుక్కారే. గ్రా వరుష్ద
లిమిటేషన్ యుంబువుదు శబ్బు శెళువళ్ళిగి బందిరువుదన్ను లుభ్శ-
రిశువద్దరింద ంయూవుదక్కూ దారిశిండదడాగి అభిప్రాంయు బట్టిరు
వంశే కోరుశ్తే. అదన్ను బిట్టు భరింయూగి ంయోఁ బిసిదల్లి శేష్మణావే
బిడిశబర్రుదాగి కాణ్రుక్తే. ఇదర మేలే,- గ్రా వరుష్ద గళింద
బందిరువుదల్లది, ఇనాం ట్యిటలు డీడిసల్లింయూ వ్యక్త బట్టిరుశ్తే.
డీగిద్దాగ్గూ, దీవకాష్ట్రం శ్తన్ను బిడిశువదక్కే ఆగువుదిల్లవేందు
భరకారదవశే డీగే కేళిదరే, ప్రజెగళిగి ఇన్నూవ భరిహార
విరుశ్తారే, కావే ఆలోఁ బిభజీకాగిరుశ్తే.———————

(ఓనిక్యారాదల్లి) ఇదరంశేంశే ఎరడు
దీవస్థానగళినిశంబంధవట్ట భుజరాంయి ప్రేదలాశిగళల్లి, బంద
క్కూందువ్యశిరిక్తవాగి వేంశింశలూ, అవుగళు ఎరడు దీవస్థానగళ్ళ
గూభరకారదందకొట్టు ఇనాముశి అల్లదిద్దరూ, బందుదీవ
స్థానక్కే మాత్ర బీరాద్రీనవాగిరువస్థ్రం శ్తన్ను బిడిసిరువుదా

ಗಿರುವಾ, ದೇವಜ್ಞಾನವು ಶರೀರಕಾರಿಯಾಗಿ ಜೀವಿಗಳು ಶರೀರ

I ದಿಂದ ಬಿಡಿಸಿದಾಗ್ಗೂ ಅಂಜ್ಞಾದೇವಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಜೀವಿಗಳು ಇಂಬು

ಭಾದೀನವಾಗಿರದೆ, ಮುಖರಾಯಿ ಇಲಾಬಾದವರು ದೇವಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ

ಬಿಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೈಬಲಾಗಿ ಇದ್ದೆ ಎಂತಲೂ, ನಮ್ಮಕೇಶಿಗೆ ಆಕೈ

ಬಲುಗಳು ಯಾವಭಾಗದಲ್ಲೂ ಹೊಂದುವುದಿಲ್ಲವೆಂತಲೂ, ಮತ್ತು

ಮುಖರಾಯಿ ಶಿಕ್ಷಲೇಷನ್ ಜಾತೀಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ದಾಖ

ಲಾಗಿದ್ದಾಗ್ಗೂ ಶಿಕ್ಷಲೇಷನ್ ಜಾತೀಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಕೈಬಲಾಗಿರ-

ವದ್ದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಅವಿಟಿಲೇಷನ್ ಆಗಿರುವದ್ದರಿಂದಲೂ,

ಒರುಮುರು ಅಜ್ಞಿದಾಕ್ರುಶೀಳುವುದು; ಈಬೈರೋಗ್ಯಕ್ಕೆ ಅವೀಲು

ವಾದಿಯಾಗಲಿ, ದೇವಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರೇ ಆಗಲಿ, ಭೈರೋಗ್ಯ

ಕ್ಕೆ ಬ್ರಾಗಿಗಳಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಭೈರೋಗ್ಯವಮೊಬಲಗಿನಲ್ಲಿ ದಾಮೊ

ಷಾಯಿ ರೂಪಿಸಿಟ್ಟರೆ ಜೀವಿಗಳು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತೇವೆಂತಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ನಾವು ಭೈರೋಗ್ಯಶಕ್ತಿಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಡದೆ ಇರುವದ್ದರಿಂದ ಭೈರೋಗ್ಯವ

ಮೊಬಲಗು ಕೊಡುವುದು ಚಿತ್ರವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾವೇರಿಯೋಚಿತ್ರ

ಬೇಕು.— ಮತ್ತು - ಒಂದು ದೇವಜ್ಞಾನದಂತೆ ನಮ್ಮದೇವಜ್ಞಾನವು

ಶರೀರಕಾರಿಯಾಗಿರುವದ್ದರಿಂದ ಮೀಲ್ಮಂಡಂತೆ ಇವರಶ್ಲೋಕ್ಕೆ ನ್ನು

ಬಿಡಿಸಿ ಕೊಂಡತಲೇಚಿತ್ರೇಕು. ———

11 గత్తు వరుషగళింద బేవహ్వానదలనుభవదల్లి ఇరువుదు ఇనాం కిట్టుపింతిదల్లంయూ క్రీశలాగి ముక్త భరోసారద మ్యానేజు మింటిగల్లియూ ఇద్దదన్ను ఈగ బిడిసలు ఆగువుదిల్లవేందు రీతియు మత్తు భిక్షాటన్య మోహ బలగు కోడబేకేంబుదూ, ఈ విషయంగళిల్లి జిన్నాగి విరాంబిసబేకు.

(ఒనకిన్యారాదల్లి) గత్తుగాలల్లి ఈక్రీశలు ఆగిరువుదరింద, ఆగ్గిన జాగిరుల్లి ఇద్దు మామూలుబూల్లు రుసుం నామిగళ మేలె క్రీశలాగబేకేందు వాదిసబహుదు. అదను అనుసరిసి భరకారదవరు క్రమవహిసువదు ఉచిత వల్లవేందు బరదిరువుదు నన్న దురభిప్రాయవేందు భావిసబేకాగిదే.

మీల్కండ కారణగళిందలూ మత్తు భిక్షాటన్యదారనూ క్రయదారనూ శండెమక్కళేలాగి భిక్షాటన్యద షరత్తినంతే క్రయదమీ బలగనన్ను భిక్షాటన్యదారనిగే బావహ మాడబేలూ, భిక్షాటన్యక్కె క్రయద దస్తావేజిను బ్రతిభట్ట విల్లదంతే ఇతరవ్యక్తి దారరిగూ దినక్కొగళ్ళె మోసమాడబహు దేందు అభ్యంతరవళితరయన్ను అమల్దారీ అధికారబలద

VIII

కీలలినడియించిన్ దాగి గవర్నమెంటి వారి ఆలోచన-నిసి శలు
అర్ధంశకుకూడులశడుక్కొని - మళ్ళ గుర్రంధీఇషవించుట్లు భ్రోం;
శక్రేచుట్టి ఈసిగ్గ — ఇ ఏవర్ష గళ్ళాంశిచే ౨ంవర్ష గళ్ళంచలూ
నాను కందాంగుకొండడి శరకారు చూడుక్కొ ఇజ్రైనే - భ్రోంగ్ష
ళ్ళా నన్నశరకారించూ ఒవర్ష. ఇంథ్రాశంద భర్ద్రల్లా గ్రి వర్ష
గళ్ళిందు డెళ్ళ్యాటి కమిఏష్ ర్వరు బరదిరువ్వదు గ్ల శ శకాశ
దవరు ధంబి అదరంకే నడబళ్ళాకి గళ్ళన్ను నడియించిరుక్కొ
శుళ్ళు భ్రోంగ్ళ శక్రేళ్ళే నాను శీలశడిఇరువాగ భ్రోంగ్ళదమోంబ
లగనళ్ళ ధాను కొండబళ్ళుదె? శుళ్ళు ఈశంద భర్ గళిల్లవన్నూ
గవర్నమెంటినవరు దండు విట్టుశరింయాంద ఆలోచ-నేసిశండు
ఇదన్ను శ్రీశకలు చూడువ్వదశాద్ధ్యాంది కొండిబంచశ్రీ,
౬ — ఒ ఇదిశ్యారా గళ్ళా భ్రోంగ్ళదమోంబ లగినశ్రీక్ష
చాంపూంఛాంయ చొంబలను కొంట్టెబ్బే ఆదశి ఎదురు అభిర్ధార్థు
౬॥ శ్రీక్షి గళజివీనుగళన్నూ శంరక్ష ఈవ్యక్షి గళిసిశ్రుంబంద్ర
విట్టుకొడుళ్ళుదాగి ఒప్పికొండిరుళ్ళుశరించ
శట్ట్రుముద్రశద కిశి జరిసినన్నూ శ్రు గవర్నమెంటినవరు
నన్నింద ఆలోంబ లగనళ్ళ డూ జరు శజిసికొళ్ళాండు జివీ
నాద్ధంశ బిడిసి శుజరా ంటి చూన్యానేజు కొంటెసి
శీశిసు కొం, ళ్ళు వంశీరూం, కిశి జివీనుదన్న డి భ్రధ్ధ

IX

ಸಿಟ್ಟು ಆಗುವಂತೆಯೂ ದಯಮಾಡಿ, ಪೂರಂ ಅಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಿಸಬೇಕು.— ಮತ್ತು— ೨೦ ವರುಷದ ಕಂದಾಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೊಡಬಲ್ಲುದೆ? ಇದಕ್ಕೆ ಅಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲವೆ? ಈ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ಎಂತು ಜೆ. ಸಿ. ಅಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಿಸಬೇಕೆಂಬದಾಗಿ ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

M E M O.

**

Points urged by Mr. Puttayyaji Urs at an interview on the 8th November 1917 regarding a case in which he is - interested, disposed of by Government in Appeal No.7 of 1915-16.

(1) The decision of Government in the appeal that there has been adverse possession for 12 years on the part of the mortgagee is incorrect as possession has been only for less than 12 years.

(2) There are precedents for Government taking action in setting aside the alienation, even though the endoument was not made by Government. These may be followed in this case also and the - alienation of the temple properties set aside.

(3) The mortgage of the temple properties was made without the knowledge or consent of the temple authorities. - The mortgagee was himself the Amildar of the Taluk at the time and fraudulently got possession of the property without giving proper notice to interested parties. The mortgage is not binding on the temple and there is therefore no obligation to pay the proportionate share of the debt to the mortgagee in order to redeem the lands. Action was not taken in the Civil Court to set aside the mortgage as it was thought that the temple being a - Muzrai institution, Government had - jurisdiction to take action in the matter.

32

(4) He is however willing to pay, though not legally bound the proportionate share of the debt on behalf of the temple, if Government so direct.

(5) With regard to the rent due from him to the Inamdar, he said he would take necessary steps in the Deputy Commissioner's Court.

SPR
10/11/17

TO 2064 & 3.
14-007

33

W D 2725—GPB—2 000—5 5 16

REPLY.

(To be written on this margin)

Office of the Dewan of Mysore.

NOTE

Dated 9th November 1917

No. 832

17-18
Muzrai
32-17
4

I send herewith a petition presented to me by Mr. Puttayyaji Urs in the matter of a Muzrai appeal disposed of by Government and a memo of points urged by him at a personal interview on the 8th instant.

I shall be glad if the Joint Secretary, Muzrai Department, will under the orders of the Second Member, examine the points once again and submit a note as to what action is possible. A draft final reply to the gentleman may also be put up.

10.11.17

Joint Secretary,
Muzrai Department.

Submit with reference.
Also the letter-petition
of Mr. P. Urs.

14.11.17

34

N o t e.

Subject:-- Petition presented to Dewan by Mr. Puttayyaji Urs.

The petition traverses the grounds of decision in Muzrai Appeal Case No.7 of 1915-16. A review application presented by him since the decision was also rejected recently.

2. The facts of the case are given at length in the order of Government under reference and a copy of the same is put up herewith. The main question so far as the Muzrai Department is concerned is simple, though it has been complicated by the inter-obligations of the Inamdar and Mr.Puttayyaji Urs who is a tenant under the Inamdar.

3. The main facts are briefly as follows:--

There is a Gopalakrishnaswami temple at Bilguli said to have been construct-ed by an ancestor of Mr. Puttayyaji Urs and for the benefit of the temple 6½ vrithis of Brahmadaya inam land in Jodi ~~in~~ Iggli village were bought from the Vrittidars and endowed to the temple. In addition, a cash grant of Rs.29-[illegible]-0 was later on grant-ed to the temple. At the Inam Settlement

35

these endowed Vrithis were treated as Brahmadaya and enfranchised. But in the revised Inam Register the jodi Iggli village was treated partly for personal use and partly Devadaya apparently because some of the Vrithis were endowed to the local temples.

4. Mr. Puttayyaji Urs is a tenant in the village holding lands under the Inamdar with a liability to pay the rent or kandayam fixed upon the lands. He is also the manager or Vahivatdar of the Gopalakrishnaswami temple and in that capacity is entitled to receive a proportionate share in the income of the village.

5. About the year 1890, the jodi payable to Government fell into arrears and the village was brought to sale. The majority of the Inamdars mortgaged the village to Mr. Tayur Krishna Rao to pay off the arrears and since then the village is in the possession and enjoyment of the mortgagee. In this mortgage the ~~1/8~~ 6½ vrithis belonging to the temple were also included.

6. Mr. Puttayyaji Urs contends that the mortgagors had no right to mortgage the temple lands and that consequently no right passed by the transaction to the mortgagee as regards these Vrithis. No explanation is forthcoming from him why arrears of jodi were allowed

to accumulate as regards these Vrithis and if, as is made out, the debt was contracted to pay the Government dues, the Vrittidar temple is also bound to pay its quota of the debt. The mortgagor has no other interest over these Vrithis and is ready and willing to release them on payment of the proportionate share of the mortgage debt. So far as the temple is concerned this seems to be quite a satisfactory solution.

7. Another point which though independent, has been allowed to confuse the issues, is the obligation of Mr. Puttayyaji Urs as a tenant under the Inamdar to pay kandayam to the mortgagee. This has been allowed to fall into arrears since 1897, and the mortgagee has been taking coercive ~~forces~~ processes to enforce the payment. The contention of Mr. Puttayyaji Urs appears to be that money is due to him from the mortgagee as the managing Inamdar, in respect of the Vrithis of the temple of which he is the Vahivatdar and that this claim has been repeatedly advanced by him, but without either recognition or a satisfactory solution. The initial mistake seems to be that Mr. Puttayyaji Urs did not differentiate between his personal capacity and his capacity as a trustee of the temple and the reason advanced by him for withholding payment cannot be held to be tantamount to a claim advanced on behalf of the temple for its legitimate share of its income, if such is due.

37

8. The petition refers to arrears of kandayam claimed ~~against~~ from him by the Inamdar mortgagee and adjudged payable by the Deputy Commissioner. This is a point on whichh Government have passed no orders and he will have to test this decision by recourse to the Revenue Commissioner and Government in the Revenue Department. There seems to be some force in his contention that he is not bound to pay arrears of 30 years but this is a point which should be definitely raised by him before a competent appellate authority.

9. In the concluding portion of his petition he states that he is ready to present the temple share of the mortgage debt and the Vrithis may be released and made over to the temple. A petition also to this effect has been presented to me and I shall take action in this matter.

Ramaswamy Reddy

7.11.47 Jt. Secy Mys. Dept

G. R. S. VI—G/32]

SUBJECT.....

.....

.....

Diary No. of letter replied to .. ..

Section

File No.

Serial No.

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT

( )

, the *191* .

No. 1358

Date of issue 11.12.17

To

Signed by Mr. Dr. Sadasiva Rao

The Dy. Commr,
Mysore Dist

Sir,

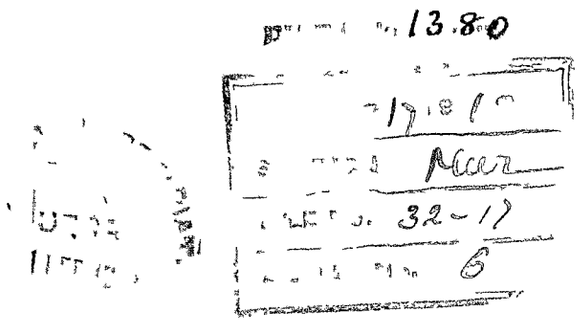
I am directed to request that you will be so good as to forward for reference at a very early date, the entire Vernacular records returned with Sarkar order no. 2453 Dy 29th March 1917 relating to the alleged alienation of certain Kulli lands from the temple

over.

Sri Venugopala Swami
Belagali in the Nanjangud
; in connection with
a review-petition received from
Mr. Puttaiyyaji urs of
Mysore.

I have etc

Sd/ Joint Secretary
17/12/17.



63

Dept. No. 1917-18 6744

From

The Deputy Commissioner,

Mysore District.

To

The Joint Secretary to Govt.,
Muzrai Department,
Bangalore.

Dated 6th February 1918.

Despatched 7th February 1918.

Received

General No.

No.

Enclosure No.

"Submits the records relating to the alleged alienation of certain vritti lands from the temple of Sri Venugopalaswami at [illegible] in the Nanjangud Taluk."

***/r**

Office of the Deputy Commissioner,

Mysore District,

Dated, Mysore, 6th February 1918.

From

K. Matthan, Esq., B.A.,

Deputy Commissioner,

Mysore District.

To

G. Aravamudu Iyengar, Esq., B.A., B.L.,

Joint Secretary to the Government of

His Highness the Maharaja of Mysore,

Muzrai Department, B a n g a l o r e

Sir,

Adverting to your letter No.1658 Muz. 32-17-5 dated 11th December 1917, calling,for reference, the entire vernacular records returned with Government Order No. 2453 dated 29th March 1917, relating to the alleged alienation of certain vritti lands from the temple of Sri Venugopalaswami at Belaguli in the Nanjangud Taluk, I have the honour to submit herewith the entire records received with Nanjangud Sub Division Officer's ysdi No. 715 dated the 31st January 1918.

I have the honour to be,

Sir,

Your most obedient servant,

Assistant Commissioner,
For Deputy Commissioner,
Mysore District.
(Absent from station).

HN.

1718

G.R.S. VI-71]

SUBJECT... ... Review petition of Mr. Puttayyaji Urs re the vrittis of Jodi Iggali village endowed to the temple of Bilagali Venu-gopalaswami. ....

Diary No. of letter replied to.....

Section Muz

File No. 32-7

Serial No. 7

General and Revenue Secretariat

( )

Proceedings of the Government of His Highness the Maharaja of Mysore.

, the *191* .

Date of issue 17-7-1918

Signed by. M. S. Lodd Sd/- Secretary.

May this be

i Printed?

ii treated as a standing order?

iii published in the Gazette English part?

iv translated?

v placed at the disposal of the press?

vi published in the Gazette Kannada part?

Read.—

Review petition Registered No. 832 dated 4th November 1917 from Mr. Puttayyaji Urs, Fort, Mysore, praying for a reconsideration of the order of Mysore Government in appeal case No.7 of 1915-16 declining to set aside the alienation of 6½ vrittis of Jodi Iggali village endowed to the temple of Bilagali Venu-gopalaswami by one of his ancestors.

~~Order Thereon:— No.~~

ORDER THEREON: NO. 246-48 Secy/File Muz-32-17-7 Vide/File

The facts of the case are given at length in Government Order No.2453/Muz.

over.

174-14-6 dated 29th March 1917 now sought to be reviewed. The petitioner urges among other matters the following points for the further consideration of Government,

1. that the mortgagee's possession was for less than 12 years;

2. that the Inam was treated as Devadaya and confirmed as such and that consequently the Government can interfere to set aside the alienation;

3. that the transaction is not binding upon the temple as it was entered into without the knowledge and consent of the temple authorities;

4. and that in any case the petitioner is not bound to pay the arrears of Kandayam for a period of twenty years.

List of enclosures.

2. The Government have again examined the connected records and are pleased to consider that no sufficient grounds ve been made out to review the order

Copied by

Examined by

G.R.S. 27]

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

(*Continuation sheet draft form.*)

in question. The main ~~question~~ point for consideration is whether the endowed property is or is not Devadaya. There is no doubt that the Vrittis were originally personal Inams and purchased by the petitioner's ancestor and endowed to the temple. The property is not, therefore, technically Devadaya Inam and the alienation rules of 1877 do not apply to the case in point.

3. As regards the other points urged, the facts that the mortgagee was not in possession for more than 12 years and that the transaction was entered into without the consent of the temple authorities have no bearing on the decision of the question whether there is any justification for the executive interference of Government to set aside the alienation. The liability of the petitioner to pay the arrears of Kandayam to the Inamdar is a matter outside the purview of a Muzrai appeal and a decision on the subject

should be sought for in the Revenue courts.

4. The Government note that the mortgagee is willing to release the temple vrittis on payment of the proportionate share of the mortgage loan and the petitioner himself is not unwilling to settle the matter on this basis. The petitioner may apply to the local Muzrai officers for such help as may be needed in this direction.

25.6.18 16.7.18

Joint Secretary to Government.

Muzrai Department.

To

The Deputy Commissioner, Mysore Dist.

with the connected records received with his letter No 99 dated 7th July 1918.

2) Mr Puttaswamy Iyer Asst. Mysore

3) The Muzrai Superintendent.

GPB—20,000—16-2-14

G. R. S. V1—G/32]

SUBJECT.....

.....

.....

Diary No. of letter replied to .. ..

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT

( )

, the *191* .

Date of issue.....

Signed by.....

Section

File No.

Serial No.

No.

To

Off. memo.

Endorsement granted to Mr Puttayyaji MS, Fort, Mysore, with reference to his Review-petitions regd. nos. 802 and 832 praying for a re-consideration of Govt. orders nos. 2453 Mug. 2. 174-16 and 885 Mug 2. 32-17 dd. 29th March, and 8th October 1917 relating to the restoration of certain Inams in Jodi Iggali Village to the temple

Sd/-

over.

of Sri Venugopala Swami
at Bilaspur in the Nanjangud
Taluk.

With reference to the
petitions under adverence,
Mr Puttayyaji has on
informed that ~~as~~ there are
~~no good~~ grounds to re-open
the case, and that his petitions are consequently to be
dismissed.

after further examination of the facts
are of opinion that there
for reconsideration are not sufficient
have

B. O.
by
5/3/18
Joint Secy,
Mun. Deptt

DD
8/3

5/3/18.

List of enclosures.

Copied by

Examined by

WD 86- GPB--60,000-15 11 16